

**Repoblikan'i Madagasikara
Tanindrazana – Fahafahana – Fandrosoana**

Ministère de l'agriculture, de l'élevage et des pêches

**Projet d'amélioration et de développement agricole
dans le Nord-est**

PADANE

Manuel de Suivi & Evaluation d'impact

Annexe – Dossiers clefs

**Annick Lachance,
Consultante en S&E et
Système de gestion de l'information pour le développement**

Août 2003

ANNEXE DOSSIERS CLEFS

TABLE DES MATIÈRES

Dossier Activités génératrices de revenus des femmes (AGRF)	1
Dossier Association des usagers de la route (AUP)	3
Dossier communal	6
Dossier Grenier commun villageois (GCV)	10
Dossier Groupement des planteurs et préparateurs de vanille (GPPV)	13
Dossier Périmètre (Association des usagers de l'eau (AUE), Association pour l'intensification agricole (AIA) et Association pour la gestion des terroirs (AGT)	16
Dossier Projet	22

DOSSIER AGRF

Pied de page :

- Projet d'amélioration et de développement agricole dans le Nord-est (PADANE).
- Date d'édition :

Entête : (coin de la feuille : Toute petite carte localisant la commune de l'AGRF dans la zone d'intervention du Projet)

- Nom du AGRF Code AGRF
- Nom de la Commune
- Nom de la sous-préfecture

1. Localisation du site

- Nom du Fokontany
- Distance par rapport à l'axe routier (km)
- Distance par rapport au chef lieu de commune (km)
- Distance par rapport à l'OTIV de rattachement (km)

2. Identification des bénéficiaires et de l'Association pour les activités génératrices de revenus des femmes (AGRF)

Indicateur	Unité de mesure	Année de référence	2003	2004
Nombre de membres	Nombre			
Nombre de bénéficiaires directs	Nombre			

- Date de constitution
- Nom de la Présidente
- Autres personnes contacts

3. Identification des services d'appui

- Nom de l'OTIV
- Nom de l'animateur- formateur du groupement

4. Objectifs de l'association

Objectifs	Indicateurs	Unité de mesure	Année de référence (avant groupement)	2002	2003	2004	Valeur cible
Augmenter les revenus des femmes	Nombre de membres bénéficiaires par type d'activités réalisées - - -						
	Volume moyen de crédit par type d'activité?						
	revenu net tiré des activités pour lesquelles chaque membre a bénéficié d'un crédit?						
Meilleure gestion du crédit	Volume total de crédit annuel						
	Taux moyen de remboursement annuel						
	Nbre de membres en difficulté de remboursement						

Meilleure maîtrise de la gestion du groupement	Cotisation annuelle	Fmg					= OU +
	Dépenses de fonctionnement du groupement ?	Fmg					?
	Nombre de membres du bureau alphabétisés	Nombre					100 %
	Tenue des documents de gestion (associatif, gestion financière, planification et organisation du travail)	Echelle de 1 à 4					4
	Application de la dina	Echelle de 1 à 4					4

5. Investissements réalisés par le PADANE

Type de réalisation	Unité de mesure	2002	2003	2004
		Quantité Réalisée	Quantité	Quantité
Formations (thème) - -	Nbre de participants par thème			
Accompagnement par - OTIV - CDD	Nb de visites			
Atelier interassociation (thème) -	Nombre d'ateliers auxquels le groupement a assisté			
Autres investissements réalisés par d'autres appuis				

6. Difficultés rencontrées et solutions envisagées:

Problèmes	Date où ce problème a été discuté par le bureau de l'association ou lors d'une visite d'appui	Solution envisagée	Réglé oui / non (à la date d'édition du dossier)

7. Bilan annuel :

Critères d'évaluation ou d'analyse	2003		2004	
	Niveau de satisfaction (échelle de 1 à 4)	Justificatif	Niveau de satisfaction (échelle de 1 à 4)	Justificatif
Activités de l'association ont-elles permis d'augmenter les revenus des femmes?				
Est-ce que l'association est viable?				
Moyens sont-ils suffisants par rapport aux résultats obtenus?				

8. Recommandations pour viabiliser l'association :

Année	Recommandations	Mesures prises par la suite

DOSSIER AUP

Pied de page :

- Projet d'amélioration et de développement agricole dans le Nord-est (PADANE).
- Date d'édition :

Entête : (coin de la feuille : Toute petite carte localisant la commune de l'AUP dans la zone d'intervention du Projet)

- Nom de l'AUP Code AUP
- Nom de la Commune
- Nom de la sous-préfecture

1. Localisation du site :

- Axes départ - destination
- Longueur de la piste (km)
- Distance par rapport à l'axe routier principal (km)
- Distance par rapport à l'OTIV de rattachement (km)

2. Identification des bénéficiaires et de l'association des usagers de la piste (AUP)

Liste des Fokontany desservis	Population totale Bénéficiaire	Année de référence	2003	2004

- Date de constitution
- Nom du Président
- Autres personnes contacts

3. Identification des services d'appui

- Nom de l'OTIV
- Nom du technicien routier
- Nom de l'animateur- formateur de l'association

4. Objectifs du groupement

Objectifs	Indicateurs	Unité de mesure	Année de référence (avant groupement)	2002	2003	2004	Valeur cible
Assurer une meilleure circulation des personnes et marchandises	Taux de croissance annuelle de la circulation des personnes (taxi) et des marchandises(camions)						+
Meilleure gestion des pistes réhabilitées	Nombre de jours où les villages desservis par la piste réhabilitée sont accessibles	nombre					
	Volume total de taxe perçues par an sur la piste réhabilitée	Fmg					
	% dépenses effectives d'entretien courant / nombre de 4 mio Fmg	%					

	par km par an						
Meilleure maîtrise de la gestion du groupement	Nombre de membres du bureau alphabétisés	Nombre					100 %
	Tenue des documents de gestion (associatif, gestion financière, planification et organisation du travail)	Echelle de 1 à 4					4
	Application de la dina	Echelle de 1 à 4					4

5. Investissements réalisés par le PADANE

Type de réalisation	Unité de mesure	2002	2003	2004
		Quantité Réalisée	Quantité	Quantité
Réhabilitation de la piste Et travaux complémentaires	Fmg			
Formations (thème) - -	Nbre de participants par thème			
Accompagnement par - OTIV - CDD - DIR	Nb de visites			
Atelier interassociation (thème) -	Nombre d'ateliers auxquels l'association a assisté			
Autres investissements réalisés par d'autres appuis				

6. Difficultés rencontrées et solutions envisagées:

Problèmes	Date où ce problème a été discuté par le bureau de l'association ou lors d'une visite d'appui	Solution envisagée	Réglé oui / non (à la date d'édition du dossier)

7. Bilan annuel :

Critères d'évaluation ou d'analyse	2003		2004	
	Niveau de satisfaction (échelle de 1 à 4)	Justificatif	Niveau de satisfaction (échelle de 1 à 4)	Justificatif
Activités de l'association ont-elles permis d'accroître la circulation des personnes et marchandises?				
Activités de l'association ont-elles permis de maintenir le bon état de la piste?				
Est-ce que l'association est viable?				
Moyens investis sont-ils suffisants par rapport aux résultats obtenus?				

8. Recommandations pour viabiliser l'association :

Année	Recommandations	Mesures prises par la suite

DOSSIER COMMUNAL

Pied de page :

- Projet d'amélioration et de développement agricole dans le Nord-est (PADANE).
- Date d'édition :

Entête :

- Nom de la Commune
- Nom de la sous-préfecture
- Toute petite carte localisant la commune dans la zone d'intervention du Projet
- Repoblikan'i Madagasikara
- Tanindrazana – Fahafahana – Fandrosoana

1. Renseignements concernant la commune :

- Code administratif de la commune
- Code administratif de la sous-préfecture
- Superficie : (km²)
- Nombre de Fokontany

Autres données générales :

Désignation	2002	2003	2004
Population totale			
Liste des projets partenaires de la Commune			

2. Objectifs du Plan de développement local et tendances

Objectif	Indicateur (s)	Unité de mesure	Année de référence	2003	2004	Valeur cible
Santé	Incidence des maladies hydriques dans les Fokontany					
Education						
Agriculture	% bénéficiaires directs PADANE des -Périmètres réhabilités -Vanille -Greniers -Finances rurales -Pistes -Activités féminines - par Type d'initiative locale : . puit . pirogue	% = nbre bénéficiaires directs / population totale de la commune				
	% de la population féminine membre des associations féminines	% (= nbre membres AGRF / nbre femmes population totale * 100)				
	Production des micro-périmètres réhabilités					
	Rendements des périmètres réhabilités <ul style="list-style-type: none"> • moyen • plus élevé • plus faible 					

Objectif	Indicateur (s)	Unité de mesure	Année de référence	2003	2004	Valeur cible
Agriculture (suite)	Quantité de vanille préparée vendue	Kg				
	% par rapport à la production verte	%				
	Quantité de paddy stocké dans les Greniers communs villageois - au 1 ^{er} octobre - au 1 ^{er} février	kg				
	Volume total de taxe perçues par an sur les pistes réhabilitées					
	Nombre de jours où les villages desservis par les pistes réhabilitées sont accessibles					
	Taux de croissance annuel de la circulation des personnes (taxi) et des marchandises(camions)	Nbre de passage an n+1 – nbre de passage an n / nombre de passage an n				
	Nombre de structures professionnelles paysannes fonctionnelles - AUE - GPPV - Fédération communale des GPPV - GCV - AGRF - AUP -					
Objectif visé par AIL						

3. Réalisations dans la commune

- Aménagements hydro-agricoles : micro-périmètres (AUE – Association des usagers de l'eau)

Liste des Fokontany de la commune	Nom du périmètre réhabilité	Superficie (ha)	Nom de l'association	Année de constitution	Nbre de membres	Nombre de bénéficiaires directs	Montant total décaissé (Fmg)	Apport bénéficiaires	Date de l'aménagement	Source de Financement
Nb total de Fokontany concernés	Nb total de périmètres	Superficie totale	Nombre d'associations AUE			Nombre total de bénéficiaires directs	Montant total décaissés			

- Finances rurales

Nom de l'OTIV :

Localité : Fokontany :

Commune :

	année de référence	2003	2004		
Nbre de membres adhérents provenant de la commune					
Nbre de groupements de la commune					
Adhérents par					
- AUE					
- AIA					
- GPPV					
- GCV					
- AUP					
- AGRF					

- Initiatives locales

Liste des Fokontany de la commune	Type de réalisation	Quantité	Montant Total décaissé	Apport bénéficiaire	Nbre de bénéficiaires directs	Année de construction	Source de financement
Nombre de Fokontany concernés	Liste	Quantité totale par type	Total		Total		

- Préparation et commercialisation de la vanille (GPPV- Groupement des planteurs préparateurs de vanille)

Liste des Fokontany de la commune	Nom du groupement	Nombre de membres	Nombre de bénéficiaires directs	Année de constitution	Source de financement
Nbre de Fokontany concernés	Nombre total de GPPV	Nombre total de membres	Nombre total de bénéficiaires directs		

- Greniers communs villageois (GCV)

Liste des Fokontany de la commune	Nom du grenier	Nombre de membres	Nbre de bénéficiaires directs	Année de constitution	Source de financement
Nbre de Fokontany concernés	Nombre total de GCV	Nombre total de membres	Nombre total de bénéficiaires directs		

- Association des usagers des pistes (AUP)

Nom de la piste	Fokontany longés	Montant total décaissé	Apport bénéficiaires	Nombre de bénéficiaires directs	Année de réhabilitation	Source de financement

- Associations féminines

Liste des Fokontany de la commune	Nom du groupement	Nombre de membres	Nombre de bénéficiaires directs	Type (s) de réalisations	Année de constitution	Source de financement
Nbre de Fokontany concernés	Nombre total d'associations féminines	Nombre total de membres	Nombre total de bénéficiaires directs			

4. Objectifs du groupement

Objectifs	Indicateurs	Unité de mesure	Année de référence (avant groupement)	2002	2003	2004	Valeur cible
Augmenter la couverture des besoins alimentaires du Fokontany en mettant l'accent sur une meilleure gestion d'un stock collectif de paddy	Quelle est la demande en stock de sécurité? Qui est concerné et à quelle ampleur? = informations utiles pour apprécier le niveau de sécurité alimentaire dans le Fokontany) Nbre de clients demandeurs (et dépendants) et ses passages? au cours de la période de soudure? - 15 sept/ 15 déc - 15 février/ 15 mai						
	Date de fermeture du grenier par suite de rupture de stock ? (information utile pour aider le GCV à estimer le niveau de stock optimal)						-
	Qté vendue par période de soudure - 15 sept / 15 déc - 15 février / 15 mai (attention, à rapprocher avec date éventuelle de fermeture du grenier au cours de la période de soudure)	Kg					
	Quantité de paddy stocké dans les Greniers communs villageois - au 1 ^{er} octobre - au 1 ^{er} février (= capacité du groupement à satisfaire la demande)	Kg					
	Equivalent mois de consommation par rapport aux besoins totaux du village (= importance du grenier dans la gestion de la sécurité alimentaire dans le Fokontany)						
	Liste des actions entreprises par le groupement pour aider ses membres en insécurité à améliorer leur sécurité alimentaire individuelle (appuis à l'intensification agricole, à la vente de vanille, etc.	Nbre de membres bénéficiaires / type d'action					
Capacité du Groupement à constituer les stocks	- quantité achetée sur fonds propres	Kg					
	- quantité achetée sur crédit	Kg					
	- quantité produite sur champ collectif	Kg					
	- autre source	Kg					
Meilleure gestion du crédit	Volume de crédit annuel						
	Taux de remboursement						
Meilleure maîtrise de la	Cotisation annuelle	Fmg					= OU +

gestion du groupement							
	Dépenses de fonctionnement du groupement ?	Fmg					?
	Nombre de membres du bureau alphabétisés	Nombre					100 %
	Tenue des documents de gestion (associatif, gestion financière, planification et organisation du travail)	Echelle de 1 à 4					4
	Application de la dina	Echelle de 1 à 4					4

5. Investissements réalisés par le PADANE

Type de réalisation	Unité de mesure	2002	2003	2004
		Quantité Réalisée	Quantité	Quantité
Formations (thème) - -	Nbre de participants par thème			
Accompagnement par - OTIV - CDD - AVB	Nb de visites			
Atelier interassociation (thème) -	Nombre d'ateliers auxquels le groupement a assisté			
Autres investissements réalisés par d'autres appuis				

6. Difficultés rencontrées et solutions envisagées:

Problèmes	Date où ce problème a été discuté par le bureau de l'association ou lors d'une visite d'appui	Solution envisagée	Réglé oui / non (à la date d'édition du dossier)

7. Bilan annuel :

Critères d'évaluation ou d'analyse	2003		2004	
	Niveau de satisfaction (échelle de 1 à 4)	Justificatif	Niveau de satisfaction (échelle de 1 à 4)	Justificatif
Activités de l'association ont-elles permis de réduire ou faire disparaître le problème de sécurité alimentaire?				
Est-ce que l'association est viable?				
Moyens sont-ils suffisants par rapport aux résultats obtenus?				

8. Recommandations pour viabiliser l'association :

Année	Recommandations	Mesures prises par la suite

DOSSIER GPPV

Pied de page :

- Projet d'amélioration et de développement agricole dans le Nord-est (PADANE).
- Date d'édition :

Entête : (coin de la feuille : Toute petite carte localisant la commune du GPPV dans la zone d'intervention du Projet)

- Nom du GPPV Code GPPV
- Nom de la Commune
- Nom de la sous-préfecture

1. Localisation du site :

- Nom du Fokontany
- Distance par rapport à l'axe routier (km)
- Distance par rapport au chef lieu de commune (km)
- Distance par rapport à l'OTIV de rattachement (km)

2. Identification des bénéficiaires et du groupement des planteurs et préparateurs de vanille (GPPV)

Indicateur	Unité de mesure	Année de référence	2003	2004
Nombre de membres - dont femmes	Nombre			
Nombre de bénéficiaires directs	Nombre			
Superficie totale exploitée par le groupement	Ha			
Superficie moyenne par membre	Ha/membre			

- Date de constitution
- Rattachement à une Fédération communale des GPPV : oui / non
Si oui : date de rattachement Nom de la Fédération :
- Nom du Président
- Autres personnes contact

3. Identification des services d'appui

- Nom de l'OTIV
- Nom de l'AVB
- Nom de l'animateur- formateur du groupement

4. Objectifs du groupement

Objectifs	Indicateurs	Unité de mesure	Année de référence (avant groupement)	2002	2003	2004	Valeur cible
Augmenter la valeur ajoutée au niveau de l'exploitant	Production de vanille verte	Kg					+
	Quantité de vanille préparée vendue - dont collectivement	Kg					+
	% par rapport à la production verte	%					100%
	Revenu total du groupement	Fmg					+

Objectifs	Indicateurs	Unité de mesure	Année de référence (avant groupement)	2002	2003	2004	Valeur cible
Augmenter la valeur ajoutée au niveau de l'exploitant (suite)	Revenu net total de la vanille pour le groupement / kg de production verte	Revenu de la vente – coûts normalisés de production / kg de production verte					+
Meilleure maîtrise par le groupement des techniques de préparation	Qualité production préparée vendue	Code certification					
Meilleure gestion du crédit	Volume annuel de crédit soudure	Fmg					- ?
	Volume annuel crédit Premier paiement anticipé (PA1)	Fmg					+ ?
	Volume annuel crédit Deuxième paiement anticipé (PA2)	Fmg					- ?
	Taux de remboursement fin exercice	%					100%
Meilleure maîtrise de la gestion du groupement	Cotisation annuelle	Fmg					= OU +
	Dépenses de fonctionnement du groupement ?	Fmg					?
	Nombre de membres du bureau alphabétisés	Nombre					100 %
	Tenue des documents de gestion (associatif, gestion financière, planification et organisation du travail, répartition de la plus-value??)	Echelle de 1 à 4					4
	Application de la dina	Echelle de 1 à 4					4
Meilleure participation des producteurs dans la filière	Nombre de membres du groupement délégué à la réunion annuelle	Nombre					

5. Investissements réalisés par le PADANE

Type de réalisation	Unité de mesure	2002	2003	2004
		Quantité Réalisée	Quantité	Quantité
Formations (thème) - -	Nbre de participants par thème			
Accompagnement par - OTIV - CDD - AVB	Nb de visites			
Atelier interassociation (thème) -	Nombre d'ateliers auxquels le groupement a assisté			
Autres investissements réalisés avec d'autres appuis				

6. Difficultés rencontrées et solutions envisagées:

Problèmes	Date où ce problème a été discuté par le bureau de l'association ou lors d'une visite d'appui	Solution envisagée	Réglé oui / non (à la date d'édition du dossier)

7. Bilan annuel :

Critères d'évaluation ou d'analyse	2003		2004	
	Niveau de satisfaction (échelle de 1 à 4)	Justificatif	Niveau de satisfaction (échelle de 1 à 4)	Justificatif
Activités de l'association ont-elles permis d'augmenter la valeur ajoutée au niveau de l'exploitant et de mieux participer à la filière?				
Est-ce que l'association est viable?				
Moyens investis sont-ils suffisants par rapport aux résultats obtenus?				

8. Recommandations pour viabiliser l'association :

Année	Recommandations	Mesures prises par la suite

DOSSIER PERIMETRE

Pied de page :

- Projet d'amélioration et de développement agricole dans le Nord-est (PADANE).
- Date d'édition :

Entête : (coin de la feuille : Toute petite carte localisant la commune du périmètre dans la zone d'intervention du Projet)

- Nom du périmètre
 - Nom de la Commune
 - Nom de la sous-préfecture
- Code périmètre :

1. Localisation du site :

- Nom du Fokontany
 - Distance par rapport à l'axe routier (km)
 - Distance par rapport au chef lieu de commune (km)
 - Distance par rapport à l'OTIV de rattachement (km)
 - Date de l'aménagement par le Projet
 - Superficie totale aménagée (= irrigable)
 - Coût total de l'aménagement : FIDA
 - Superficie du bassin versant :
 - Opérations sur Tanety : oui / non si oui, fiche Tanety complète dossier périmètre
- Etat Bénéficiaires

2. Identification des bénéficiaires et des associations des usagers de l'eau (AUE) et de l'intensification de l'agriculture (AIA)

- Nombre d'exploitants dont femmes
- Superficie moyenne par exploitant
- Nombre des bénéficiaires directs du périmètre

Nom de l'association	Date de constitution	Nom du président	Nom des autres personnes contacts	Nombre de membres	Nombre de bénéficiaires directs
AUE					
AIA					

3. Identification des services d'appui

- Nom de l'AVB
- Nom du projeteur
- Nom de l'animateur- formateur de l'association

4. Objectifs du périmètre et des associations d'usagers de l'eau (AUE) et de l'intensification agricole (AIA)

Objectifs	Indicateurs	Unité de mesure	Année de référence (avant aménagement)	2002	2003	2004	Valeur cible
Accroissement durable de la production rizicole irriguée	Superficie cultivée saison	Ha					100%
	Superficie cultivée contre-saison	Ha					+
	Production saison	Kg					+
	Production contre-saison	Kg					+
	Equivalent mois de consommation	Mois					+

Objectifs	Indicateurs	Unité de mesure	Année de référence (avant aménagement)	2002	2003	2004	Valeur cible
	Rendement saison - moyen - meilleur - plus faible	T/ha					+
	Rendement contre-saison - moyen - meilleur - plus faible	T/ha					+
Meilleure maîtrise de l'eau par les exploitants (AUE)	% de superficie cultivée en contre-saison	%					100%
	Etat / fonctionnalité de l'aménagement	Échelle de 1 à 4					4
	Cotisation d'entretien	Fmg					Sum cotisation > sum dépenses
	Dépenses d'entretien	Fmg					
Meilleure maîtrise de l'intensification (AIA)	Volume annuel de crédit auprès de l'OTIV	Fmg					+
	Taux de remboursement	%					100%
	Volume annuel du montant utilisé du crédit documentaire auprès des fournisseurs d'équipement (montant utilisé du crédit doc = crédit OTIV + fonds propres)	Fmg					100% du crédit doc octroyé
	Type d'équipements et intrants collectifs gérés par l'AIA - charrue - pulvérisateur -...	Nombre par type					+ jusqu'au norme pour le périmètre
	Type d'équipements individuels utilisés par les exploitants - sarceuse - rayonneurs -...	Nombre par type					+ jusqu'au norme
Meilleure maîtrise de la gestion du périmètre par les associations	Cotisation annuelle - AUE - AIA	Fmg					+, correspondent aux normes établies
	Dépenses de fonctionnement de l'AUE, de l'AIA	Fmg					< au cotisation
	Nombre de membres des bureaux AUE et AIA alphabétisés	Nombre					100%

Objectifs	Indicateurs	Unité de mesure	Année de référence (avant aménagement)	2002	2003	2004	Valeur cible
	Tenue des documents de gestion par l'AUE et par l'AIA (associatif, gestion financière, planification et organisation du travail)	Echelle de 1 à 4					4
	Application de la dina AUE et AIA	Echelle de 1 à 4					4
Meilleure maîtrise des techniques de production	% d'exploitants qui ont adopté SRI	%					100%
	% d'exploitants qui ont adopté SRA	%					

5. Investissements réalisés

AGR –1.1 Appuis aux groupements ruraux

Type de réalisation	Unité de mesure	2002	2003	2004
		Quantité Réalisée	Quantité	Quantité
Formations - principes associatifs - fct et gestion groupement - gestion financière - élaboration budget - planification et organisation travail - diagnostic participatif - S&E	Nbre de participants par thème			
Accompagnements - Animateur - OTIV	Nb de visites			
Ateliers interassociations - thème -	Nombre d'ateliers auxquels le périmètre a assisté			

AHA

Type de réalisation	Unité de mesure	2002	2003	2004
		Quantité Réalisée	Quantité	Quantité
Réhabilitation du barrage + Aménagement du périmètre + autres travaux supplémentaires (préciser type de travail)	Ha			
Formation - entretien du réseau -	Nbre de participants			
Accompagnements	Nbre de visites			

MEVA

Type de réalisation	Unité de mesure	2002	2003	2004
		Quantité Réalisée	Quantité	Quantité
Niveau de prise en charge de l'animateur du périmètre par le Projet (dégressif et motivation continue de l'animateur)	Fmg versé par le projet			
Parcelles de démonstration	Nombre			
Accompagnements	Nbre de visites			
Formation - SRI - SRA - ...	Nbre de participants			
Ateliers interassociations -thème	Nbre de membres du périmètre participant à chaque thème			

6. Difficultés rencontrées et solutions envisagées: (lors des visites d'accompagnement et lors du bilan de campagne)

Problèmes	Date de la visite d'appui où ce problème a été soulevé la première fois	Solution envisagée	Réglé oui / non (à la date d'édition du dossier)

* Chaque saison = saison : janvier – juin, contre-saison : juillet – décembre)

7. Bilan fin d'année

Critères d'évaluation ou d'analyse d'impact	2003		2004	
	Niveau de satisfaction (échelle de 1 à 4)	Justificatif	Niveau de satisfaction (échelle de 1 à 4)	Justificatif
Activités de l'AUE ont –elles permis la meilleure maîtrise de l'eau et de l'aménagement				
Activités de l'AIA ont-elles permis une meilleure intensification de la production				
Est-ce que l'association est viable? AUE AIA				
Activités du périmètre ont-elles permis l'accroissement durable de la production rizicole irriguée?				
Moyens sont-ils suffisants par rapport aux résultats obtenus?				

8. Recommandations pour viabiliser le périmètre:

Année	Recommandations	AUE ou AIA	Mesures prises par la suite

Dossier Opérations Tanety autour périmètre

Pied de page :

- Projet d'amélioration et de développement agricole dans le Nord-est (PADANE).
- Date d'édition :

Entête : (coin de la feuille : Toute petite carte localisant la commune du périmètre dans la zone d'intervention du Projet)

- Nom du bassin versant
 - Nom du périmètre
 - Nom de la Commune
 - Nom de la sous-préfecture
- Code bassin versant :
Code périmètre :

1. Localisation du site :

- Nom du Fokontany
- Distance par rapport à l'axe routier (km)
- Distance par rapport au chef lieu de commune (km)
- Date du diagnostic
- Date du Plan d'aménagement
- Superficie totale du bassin versant,
- Superficie totale concernée par le plan d'aménagement (max 30 ha)
- Date de réception du titre collectif provisoire :

2. Identification des bénéficiaires et de l'association de gestion de terroirs (AGT)

- Nombre d'exploitants dont femmes
 - Superficie moyenne par exploitant (p/r au plan d'aménagement)
 - Nombre des bénéficiaires directs
- Date de constitution
- Nom de l'association
 - Nom du Président
 - Autres personnes contact

3. Identification des services d'appui

- Nom de l'AVB
- Nom de l'animateur- formateur de l'association

4. Objectifs du Plan d'aménagement et de l'association

Objectifs	Indicateurs	Unité de mesure	Année de référence (avant aménagement)	2002	2003	2004	Valeur cible
Stabilisation des cultures sur brûlis	% d'exploitants adoptant le cahier de charge individuel de l'exploitant, selon une échelle de 1 à 4 (0 à 100% du cahier réalisé)	% par niveau échelle de 1 à 4					100%
	Superficies traitées	Ha					+
	Pratique du brûlis	Ha					-
Sécurisation foncière	Nombre de titres définitifs délivrés	Nombre					+
	Superficie individuelle sécurisée	Ha					+

5. Investissements réalisés

Type de réalisation	Unité de mesure	2002	2003	2004
		Quantité Réalisée	Quantité	Quantité
Opération d'aménagement du Tanety (levée topo, diagnostic, plan, opération domaniale, bornage,) + mesure complémentaire éventuelle (rectification du plan d'aménagement)	Ha			
Formation - thème	Nbre de participants			
Accompagnements - AVB suivi de l'accomplissement des cahiers de charges - animateur	- Nbre de visites /moyen par exploitant - nbre de visites			
Ateliers interassociations -	Nbre d'atelier auxquels l'AGT a participé			

6. Difficultés rencontrées et solutions envisagées (lors des visites d'accompagnement et lors du bilan annuel)

Problèmes	Date de la visite où le problème a été soulevé	Solution envisagée	Réglé oui / non (à la date d'édition du dossier)

7. Bilan annuel :

Critères d'évaluation ou d'analyse	2003		2004	
	Niveau de satisfaction (échelle de 1 à 4)	Justificatif	Niveau de satisfaction (échelle de 1 à 4)	Justificatif
Activités de l'association ont-elles permis d'assurer la stabilisation des cultures et des sols autour des périmètres choisis pour être réhabilités, pour ralentir la dégradation de l'environnement				
Activités de l'association ont-elles permis la sécurisation foncière des exploitants?				
Est-ce que l'association est viable?				
Moyens investis sont-ils suffisants par rapport aux résultats obtenus?				

8. Recommandations pour viabiliser l'association :

Année	Recommandations	Mesures prises par la suite

DOSSIER PROJET

Pied de page :

- Projet d'amélioration et de développement agricole dans le Nord-est (PADANE).
- Date d'édition :

Entête :

- Ministère de l'Agriculture, de l'Élevage et de la Pêche
- Projet d'amélioration et de développement agricole dans le Nord-Est (PADANE)
- Toute petite carte localisant la zone d'intervention du Projet dans le Pays
- Repoblikan'i Madagasikara
- Tanindrazana – Fahafahana – Fandrosoana

1. Renseignements concernant le Projet:

- Code administratif du Projet :
- Numéro du prêt : 410-mg
- Dates clefs :
 - Date de signature de l'Accord de Prêt : juin 1996
 - Date Atelier de lancement : mai 1996
 - Date de démarrage prévue : janvier 1997
 - Date Atelier de démarrage : avril 1998
 - Date de démarrage effectif : juin 1998
 - Date de Revue à mi-parcours : octobre 2001
 - Date de fin de projet originale : décembre 2002
 - Date de fin de projet revue : décembre 2004
 - Date dernière mission de supervision : décembre 2002

- Sources de financement : (données indiquées en USD)

	FIDA	DID	GdM	Bénéficiaires	Total
Montant prévu (rapport évaluation du Projet)	11,7 mio	0,400 mio	0,800 mio + 2,7 mio (impôts)	1,3 mio	16,9 mio
Montant réalisé à date					
Reliquat					
%					

2. Localisation de la zone d'intervention

- Nom de la région : SAVA
- Nom des sous-préfectures bénéficiaires : Sambava, Antalaha, Vohemar,
- Superficie de la zone d'intervention: (km²)
- Nombre de communes : 43
- Population totale : Recensement national, 1993 :
Enquête PADANE, 1999 :
Taux de croissance annuel du recensement national:

3. Identification des bénéficiaires par composante à la date d'édition du rapport

Type d'associations ou organisations locales appuyées	Nombre d'associations ou organisation par type	Composantes et sous-composantes qui les concernent	Nombre de membres	Nombre de dépendants directs	% Bénéficiaires directs / population totale Projet
AGRF		AGR FR			
AGT		AGR, AHA, MEVA, DAT			
AUE		AGR, AHA, MEVA, FR			
AUP		AGR, DIR, FR			
GCV		AGR, MEVA, FR			
GPPV		AGR, MEVA, FR			
Nombre total d'associations paysannes					

Autres bénéficiaires du PADANE

Autres entités appuyées :	Nombre de structures	Composantes concernées
OTIV		FR
ONG		AGR
Bureaux d'études et consultants		AHA, DIR
Entrepreneurs		AHA, DIR
Tâcherons		AHA, DIR
Communes :		AGR, AHA, DIR
- initiatives locales		
- Plans de développement local		AGR

4. Objectifs du Projet et tendances

Objectif	Indicateur (s)	Unité de mesure	Année de référence	2003	2004	Valeur cible
1. Améliorer les niveaux et conditions de vie des petits producteurs en milieu rural, en particulier des populations les plus pauvres	- augmentation des revenus des ménages - évolution de la disponibilité des services socio-économiques de base - amélioration de l'accès à ces services.	À déterminer par enquête à concevoir				
2. Renforcer les capacités organisationnelles et de gestion des associations paysannes et des communes	2.1 % d'associations par niveau de l'échelle de bonne tenue des documents de gestion 2.2 Nbre moyen par commune de structures professionnelles paysannes fonctionnelles : AUE, GPPV, GCV, AGRF, AUP, AGT	2.1 % niveau 1, niveau 2, niveau 3, niveau 4 2.2 Nbre				2.1 + > en niveaux 3 et 4 2.2 +
3. Augmenter la couverture des besoins alimentaires en mettant l'accent sur l'accroissement durable de la production rizicole irriguée et une meilleure gestion des stocks de paddy	3.1 Superficie aménagée 3.2 Superficie totale cultivée en saison 3.3 Superficie cultivée en contre-saison 3.4 Intensité culturale moyenne par périmètre 3.5 Rendement meilleur et moyen par saison 3.6 Taux d'adoption SRI et SRA moyen par périmètre 3.7 Production totale 3.8 Equivalence mois de consommation 3.9 Nombre de clients des GCV 3.10 % d'associations AUE qui assurent l'entretien du réseau (seuil minimum dépenses entretien)	3.1 ha 3.2 ha 3.3 ha 3.4 nombre 3.5 T / ha 3.6 % 3.7 T 3.8 mois 3.9 nombre 3.10 %				3.1 + 3.2 + 3.3 + 3.4 plus près possible de 2 3.5 + 3.6 + 3.7 + 3.8 + 3.9 – 3.10 +
4. Augmenter la valeur ajoutée des produits d'exportation à haute valeur marchande tout en favorisant une meilleure participation des petits producteurs aux décisions prises au niveau de la filière	4.1 Quantité de vanille préparée vendue par les GPPV 4.2 Revenu net total moyen de la vanille produite par les groupements / kg de production verte 4.3 Nombre de membres et de groupements délégués à la réunion annuelle	4.1 T 4.2 Fmg / kg 4.3 Nombre				4.1 + 4.2 + 4.3 +

Objectif	Indicateur (s)	Unité de mesure	Année de référence	2003	2004	Valeur cible
5. Assurer la stabilisation des cultures et des sols autour des périmètres choisis pour être réhabilités, pour ralentir la dégradation de l'environnement	5.1 % d'exploitants adoptant le cahier de charge individuel de l'exploitant, selon une échelle de 1 à 4 (0 à 100% du cahier réalisé) 5.2 superficies traitées 5.3 Pratique du brûlis 5.4 Nombre de titres définitifs délivrés 5.5 superficie individuelle sécurisée	5.1 % par niveau échelle de 1 à 4 5.2 ha 5.3 ha 5.4 nombre 5.5 ha				5.1 + 5.2 + 5.3 - 5.4 + 5.5 +
6. Assurer une meilleure circulation des personnes et des marchandises, ainsi qu'une meilleure gestion des pistes aménagées	6.1 Moyenne des taux de croissance annuel de la circulation des personnes (taxi) et des marchandises (camion) sur les pistes réhabilitées 6.2 Nombre de jours où les villages desservis sont accessibles 6.3 % de dépenses effectives d'entretien courant / norme de 4 mio Fmg annuel	6.1 % 6.2 nombre 6.3 %				6.1 + 6.2 + 6.3 +
7. Assurer l'accès des petits producteurs aux services financiers de proximité	7.1 Nbre total de membres individuels h et f et d'associations membres des OTIV 7.2 Volume total d'épargne 7.3 Volume total de crédit annuel par type d'association 7.4 Taux de remboursement moyen annuel par type d'association 7.5 % de membres individuels en difficulté de remboursement par type d'association 7.6 % d'associations en difficulté de remboursement par type d'association	7.1 nombre H, F et associations 7.2 Fmg 7.3 Fmg 7.4 % 7.5 % 7.6 %				7.1 + 7.2 + 7.3 + 7.4 100% 7.5 - 7.6 -

5. Investissements réalisés par le PADANE

Total par année et pour l'année en cours, cumul réalisé à date

Composante 1. Appuis aux groupements ruraux (AGR)

Type de réalisation	Unité de mesure	2002	2003	2004
		Quantité Réalisée	Quantité	Quantité
1.1 Services d'appuis aux groupes				
Réalisations financières				
Coûts prévus PTBA	Fmg			
Coûts décaissés par la sous-composante	Fmg			
% de décaissement annuel	%			
% de décaissement cumulé p/r au COSTAB 2001	%			
Coût moyen décaissé par association	Fmg / association			
Réalisations physiques				
Constitution des Associations et groupements AUE AIA AGRF AGT AUP GPPV GCV	Nbre d'association constitué par type d'association			
Formations des associations (thème) - -	Nbre de groupement par thème			
Accompagnement par - OTIV - CDD - AVB	Nb moyen de visites par groupement			
Atelier interassociation (thème) -	Nbre de groupement par thème			
Formations des animateurs Thème	Nombre de participants par thème			

Type de réalisation	Unité de mesure	2002	2003	2004
		Quantité Réalisée	Quantité	Quantité
1.2 Gestion participative				
Réalisations financières				
Coûts prévus PTBA	Fmg			
Coûts décaissés par la sous-composante	Fmg			
% de décaissement annuel	%			
% de décaissement cumulé p/r au COSTAB 2001	%			
Coût moyen décaissé par activité de gestion participative	Fmg /			
Réalisations physiques				
Plans de développement locaux	Nbr			
Réunions du comité de pilotage	Nbr			
Réunions du comité des maires	Nbr			

Type de réalisation	Unité de mesure	2002	2003	2004
		Quantité Réalisée	Quantité	Quantité
1.3 Appuis aux initiatives locales				
Réalisations financières				
Coûts prévus PTBA	Fmg			
Coûts décaissés par la sous-composante	Fmg			
% de décaissement annuel	%			
% de décaissement cumulé p/r au COSTAB 2001	%			
Coût moyen décaissé par initiative	Fmg / association			
Réalisations physiques				
Puits	Nbr			
Pirogues	Nbr			
Etc				

2. Composante Appuis à la production agricole (APA)

Type de réalisation	Unité de mesure	2002	2003	2004
		Quantité Réalisée	Quantité	Quantité
2.1 Aménagement hydro-agricole (AHA)				
Réalisations financières				
Coûts prévus PTBA	Fmg			
Coûts décaissés par la sous-composante	Fmg			
% de décaissement annuel	%			
% de décaissement cumulé p/r au COSTAB 2001	%			
Coût moyen décaissé par aménagement de périmètre	Fmg / périmètre			
Réalisations physiques				
Micro-périmètres	Nbr			
Autres périmètres	Nbre			
Formation AUE - Thème	Nbre de participants par thème			
Accompagnement après aménagement	Nbre moyen de jours de visite par AUE			

Type de réalisation	Unité de mesure	2002	2003	2004
		Quantité Réalisée	Quantité	Quantité
2.2 Mise en valeur agricole (MEVA)				
Réalisations financières				
Coûts prévus PTBA	Fmg			
Coûts décaissés par la sous-composante	Fmg			
% de décaissement annuel	%			
% de décaissement cumulé p/r au COSTAB 2001	%			
Coût moyen décaissé en vulgarisation par kg de production de riz irrigué	Fmg / kg de production riz irrigué			
Réalisations physiques				
Formations des paysans Thème	Nbre de participants par thème			
Formations des animateurs de périmètres Thème	Nbre d'animateurs de périmètre formés par thème			
Parcelles de démonstrations	Nombre de parcelles de démonstrations			
Accompagnements par l'AVB et par le TS	Nbre moyen de jours de visite par groupement			
Formation des AVB et TS Thème	Nbre de participants par thème			
Ateliers inter associations thème	Nbre de groupements par thème			

Type de réalisation	Unité de mesure	2002	2003	2004
		Quantité Réalisée	Quantité	Quantité
2.3 Développement d'actions du Tanety (gestion de terroir)				
Réalisations financières				
Coûts prévus PTBA	Fmg			
Coûts décaissés par la sous-composante	Fmg			
% de décaissement annuel	%			
% de décaissement cumulé p/r au COSTAB 2001	%			
Coût moyen décaissé par ha traité	Fmg / association			
Réalisations physiques				
Opération d'aménagement	Ha			
Formation - thème	Nbre de participants			
Accompagnements - AVB suivi de l'accomplissement des cahiers de charges - animateur	Nbre moyen de jours de visite par AGT			
Ateliers interassociations -	Nbre de groupement par thème			

Composante 3. Développement des infrastructures routières (DIR)

Type de réalisation	Unité de mesure	2002	2003	2004
		Quantité Réalisée	Quantité	Quantité
Réalisations financières				
Coûts prévus PTBA	Fmg			
Coûts décaissés par la sous-composante	Fmg			
% de décaissement annuel	%			
% de décaissement cumulé p/r au COSTAB 2001	%			
Coût moyen décaissé par km réhabilité	Fmg / km réhabilité			
Réalisations physiques				
Piste x – y	Km			
Formations AUP Thème	Nombre de participants par thème			
Accompagnement de l'AUP	Nombre de jours de visite moyen par groupement			

Composante 4. Finances rurales (FR)

Type de réalisation	Unité de mesure	2002	2003	2004
		Quantité Réalisée	Quantité	Quantité
Réalisations financières				
Coûts prévus PTBA	Fmg			
Coûts décaissés par la sous-composante	Fmg			
% de décaissement annuel	%			
% de décaissement cumulé p/r au COSTAB 2001	%			
Coût moyen décaissé par OTIV	Fmg /OTIV			
Réalisations physiques				
Formation du personnel des OTIV et des dirigeants - thème ...	Nombre de participants par thème			
Formation du personnel du siège - thème	Nombre de participants par thème			
Accompagnement des associations par les OTIV	Nbre moyens de visites de l'OTIV par association			

5. Gestion et coordination du Projet

Type de réalisation	Unité de mesure	2002	2003	2004
		Quantité Réalisée	Quantité	Quantité
Réalisations financières				
Coûts prévus PTBA	Fmg			
Coûts décaissés par la sous-composante	Fmg			
% de décaissement annuel	%			
% de décaissement cumulé p/r au COSTAB 2001	%			
% / coût total décaissé par le Projet	%			
Réalisations physiques				
Formations des cadres Thème	Nbre de participants par thème			
Planification et S&E des activités	Nbre de rapports de projet			
Réunion de coordination des composantes	Nbre			
Gestion administrative et financière	Nbre de DRF			
Gestion des marchés	Nbre de marchés			

Carte des réalisations par commune.

6. Difficultés rencontrées et solutions envisagées (lors des réunions de coordination)

Composante / sous-composante	Problèmes	Date de la réunion où le problème a été soulevé	Solution envisagée	Réglé oui / non (à la date d'édition du dossier)

7. Bilan annuel : (lors des réunions de coordination du Projet)

*Tels que perçus par les ménages pour l'objectif 1 et
par les associations bénéficiaires pour les objectifs 2 à 7*

Objectifs du PADANE	Critère d'analyse de performance	Nombre d'association Niveau 1	Nombre d'association niveau 2	Nombre d'association niveau 3	Nombre d'association niveau 4	Niveau de satisfaction du responsable de la composante associée à l'objectif
1	Pertinence Durabilité					
2	Pertinence Durabilité					
3	Pertinence Durabilité					
4	Pertinence Durabilité					
5	Pertinence Durabilité					
6	Pertinence Durabilité					
7	Pertinence Durabilité					

Représentation Schéma Radar : année 2003 et 2004

Bilan par l'unité de coordination du Projet

Critères d'évaluation ou d'analyse de performance	2003		2004	
	Niveau de satisfaction (échelle de 1 à 4)	Justificatif	Niveau de satisfaction (échelle de 1 à 4)	Justificatif
Les activités du Projet ont-elles d'améliorer les niveaux et conditions de vie des petits producteurs en milieu rural, en particulier des populations les plus pauvres, grâce à l'augmentation des revenus des ménages, l'évolution de la disponibilité des services socio-économiques de base, et l'amélioration de l'accès à ces services.				
Est-ce que les réalisations et les changements déjà perceptibles sont viables?				
Moyens investis sont-ils suffisants par rapport aux résultats obtenus?				

8. Recommandations pour améliorer la performance du projet:

Année	Recommandations	Mesures prises par la suite